

See discussions, stats, and author profiles for this publication at:
<http://www.researchgate.net/publication/263181861>

Represas en Aysén: ¿traba o trampolín para el desarrollo turístico regional?

ARTICLE · NOVEMBER 2011

1 AUTHOR:



Fabien Bourlon

Centro de Investigación en Ecosi...

16 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

SEE PROFILE

Represas en Aysén: ¿traba o trampolín para el desarrollo turístico regional?

Dams in Aysén: obstacle or springboard for regional tourism development?

PATRICIO SEGURA ORTIZ¹

FABIEN BOURLON²

Resumen

Diversos estudios y evaluaciones independientes apuntan a que no se han evaluado los reales impactos de las posibles represas y tendidos eléctricos sobre el desarrollo turístico de la Patagonia chilena. Estudios más focalizados y precisos señalan incluso un impacto potencial fuerte, real y duradero a este sector –eje del desarrollo socioeconómico sostenible de Aysén– si se construyeran estas mega infraestructuras, según ha sido manifestado en diversas estrategias de desarrollo regional. En este contexto es relevante observar cómo los actores sociales se han movilizado y cuáles han sido sus posturas, obviamente diversas pero en gran mayoría preocupadas por los impactos ambientales, sociales y económicos del proyecto HidroAysén. Tal ha sido la dinámica, que Aysén ha llegado a estar en la mira mundial y, al parecer, contrariamente a los que opinan que la campaña “Patagonia sin Represas”, afecta la imagen de Aysén, ha puesto este territorio en el mapamundi de los destinos prístinos del planeta y “hot spot” turístico mundial. Lo anterior significa que si no se construyen las represas, Aysén y su modelo de “reserva de vida” seguirá atrayendo a visitantes y emprendedores con ganas de conocer un destino preservado y alejado del desarrollo industrial a gran escala. Aysén seguirá siendo un lugar para instalarse y vivir en un lugar seguro y amigable, donde los modos de vida tradicionales y modernos aseguran una calidad de vida difícilmente igualable en otra zona del mundo. El debate generado pone en perspectiva los desafíos que enfrenta Chile en cuanto a gestión sostenible y gobernanza local para sus regiones. A todas luces un manejo integrado de sus territorios es una necesidad para ser plenamente un país miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). Esto, más aún considerando que en el último informe de este organismo Chile quedó en el último lugar en preocupación e institucionalidad medioambiental –área altamente vinculada al desarrollo turístico en Chile y particularmente en Aysén– de los 40 países evaluados.

Palabras clave: HidroAysén, turismo, Patagonia, represas, desarrollo sostenible.

¹ Periodista, Presidente Corporación Privada para el Desarrollo de Aysén CODESA, Consejero Nacional Colegio de Periodistas de Chile. E-mail: psegura@gmail.com

² Coordinador Centro de Turismo Científico de la Patagonia, Investigador Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia (CIEP). E-mail: fabienbourlon@ciep.cl

Abstract

Several independent studies and evaluations indicate that until now there are no reliable assessment on the real impact of possible dams and power lines to the tourism development of Chilean Patagonia. Focused studies even indicate a strong negative and long-term impact, to this sector –an essential socioeconomic development option for Aysén as has been manifested in various regional development strategies, if these mega structures were built. In this context we wish to show how social actors have been mobilized according to their viewpoints. These are obviously manifold but mostly concerned about the environmental, social and economic impacts of the so called “HidroAysén” project. Such has been the dynamic of the opposition movements that Aysén has appeared to the world gaze as one of the last virgin places on earth. Apparently contrary to those who think that the campaign “Patagonia sin Represas” affects the image of Aysén, it seems to have placed this region on the world map of the planet pristine places and a “hot spot” for world tour travelers. It appears that while the dams are not built, Aysén as a “reserve of life” will continue to attract visitors and entrepreneurs wanting to know and offer a preserved, remote and unspoiled from industrial development territory. As it is Aysén could continue to appear as a place to settle to live in a safe and friendly manner. Here both traditional and modern-alternative forms of life are possible and could ensure a quality of life unlikely to be matched by that of other parts of the world. The debate puts into perspective the challenges that Chile faces in terms of sustainable management and local governance in the regional provinces. Clearly an integrated management of the regional territories is needed to achieve criteria of expected from members of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). This is relevant considering that in its last report the organism ranked Chile last of the 40 countries assessed, in terms of environmental preoccupations –an area highly linked to tourism development in Chile and particularly in Aysén.

Keywords: HidroAysén, tourism, Patagonia, dams, sustainable development.

Recibido: 13.10.11. Aceptado: 18.11.11.

Introducción

UNA INTENSA DISCUSIÓN SE DIO durante las últimas semanas de agosto a través de los medios de comunicación como resultado de las declaraciones del vicepresidente de la Federación de Empresas de Turismo (Fedetur), Eugenio Yunis, en el marco del XXXIII Congreso de la Asociación Chilena de Empresas de Turismo (Achet) realizado previamente en Arica. El dirigente nacional expresó, luego de una presentación que el vicepresidente ejecutivo de HidroAysén, Daniel Fernández, hiciera en tal encuentro, que las 5 represas en los ríos Baker y Pascua en Aysén “agregarán valor turístico a la Patagonia” y que el principal temor de los empresarios era “*el impacto ambiental que pueda tener la construcción de la red de transmisión*”³.

Como era lógico, la respuesta no se hizo esperar. Y vino desde la propia Patagonia. Las cámaras de turismo de Chaitén, Futaleufú, Coyhaique, Puyuhuaipi y La Junta, la Agrupación Cultural, Turística y Ambiental de Puerto Río Tranquilo, y

³ “Fedetur cree que HidroAysén no alejará a los turistas a la Patagonia”, Radio Cooperativa, 30 de agosto de 2011. Ver en http://www.cooperativa.cl/prontus_notas/site/artic/20110830/pags/20110830171652.html

las asociaciones gremiales de Turismo Rural y de Operadores de Pesca Recreativa de Aysén respondieron duramente a las palabras de Yunis.

Su sentir, más allá de los aspectos técnicos involucrados, incluyó una declaración de principios que es el quid de la discusión sobre la compatibilidad o incompatibilidad de grandes infraestructuras (en este caso energéticas) en territorios excepcionales –y de gran proyección turística– como la Patagonia, y particularmente Aysén. “*La integridad de la Patagonia se ve amenazada de dejar de ser un territorio excepcional y testimonio de una naturaleza única en el mundo, que nuestros hijos tienen derecho a conocer y nosotros el deber de defender*” fue la conclusión a la que llegaron los empresarios regionales en un documento enviado a la prensa⁴.

Es esta última frase la que llama a realizar un análisis profundo respecto del posible impacto en el desarrollo turístico que generaría la eventual implementación de iniciativas que contemplan la construcción de, por lo bajo, 9 represas (HidroAysén: 2 en Baker, 3 en Pascua; Energía Austral: Cuervo, Cóndor, Blanco y Blanquito), miles de hectáreas de inundación, 180 kilómetros de interconexión eléctrica alterna con torres de 75 metros de altura y unos 2.000 kilómetros de transmisión entre Aysén con Santiago, además de un alto impacto demográfico y escombreras, rellenos sanitarios y campamentos, entre otras obras asociadas a los embalses. Esto, vinculado además con la forma en que la ciudadanía de la región de Aysén ha ido respondiendo al intento (mediante actividades de responsabilidad social empresarial y tramitación ambiental) de instalar el proyecto en la zona.

El dilema para el sector turismo

Según la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO), el Servicio de Cooperación Técnica (SERCOTEC) y la Universidad de Chile, el turismo es la segunda actividad productiva de la región de Aysén después de la salmonicultura, siendo su aporte a la micro, pequeña y mediana empresa de US\$ 74 millones durante el año 2007. Es decir, el 9% del PIB regional (SERNATUR 2009, Bourlon, 2009).

En este contexto es que se dan numerosas opiniones de organizaciones del sector y actores de la sociedad, que muestran que existen posturas muy opuestas frente a lo positivo o negativo del desarrollo hidroeléctrico (Hartmann, 2006; Cámaras de Turismo, 2008; Pasalacqua, 2008; Max Neef, 2008).

Por una parte existen distintos trabajos, y en particular una encuesta de la Universidad de Concepción (Rojas y Torres, 2008), que consigna que un segmento de los empresarios turísticos considera que el desarrollo de grandes proyectos sería un aporte, ya que a su juicio las obras planificadas aumentarían significativamente el

⁴ “Apoyo de Fedetur a HidroAysén tensiona al gremio turístico del sur”, Portal Terra, 9 de septiembre de 2011. Ver en http://economia.terra.cl/noticias/noticia.aspx?idNoticia=201109092242_INV_80168150

flujo de personas que, por extensión, beneficiarían a la economía al contratar servicios de transporte, alojamiento y alimentación.

Al contrario, otros trabajos junto a la mayoría de los grupos empresariales del sector (Cámara de Turismo de Coyhaique, 2008; Cámara de Turismo y Comercio de la Junta, 2008; Cámara de Turismo y Comercio de Puyuhuapi, 2008) consideran que el desarrollo hidroeléctrico sería perjudicial para la zona, pues impediría que Aysén se desarrolle como destino de clase mundial. Para ellos, la campaña “*Patagonia Sin Represas*” ha permitido poner en valor la prístinidad de la Patagonia de Chile y salvarla de una destrucción segura (Cámara de Turismo de Coyhaique, 2007).

El tema central es que, si bien es posible considerar que cualquier nueva actividad económica puede generar retornos positivos para Aysén –aunque sea sólo durante su etapa de construcción–, el desarrollo de un territorio está relacionado siempre con una escala de tiempo mayor. En el fondo, es necesario anticiparse a lo que ocurra cuando decaiga tal actividad inicial. Y en ese momento responder a la siguiente pregunta: ¿Se ha ganado en términos de desarrollo regional sostenible y con amplios beneficios locales?

Para la Organización Mundial de Turismo (World Tourism Organization, 2004) las actividades turísticas son “*aquellas que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos de su entorno habitual, por un período consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, negocios u otros motivos*”. Tal definición permite establecer que los trabajadores de proyectos hidroeléctricos no pueden ser considerados como turistas, al contrario de lo que algunos han dado a entender. Porque, aunque es posible considerar al turismo como una actividad económica cuyo fin es ofrecer servicios a los viajeros independiente de sus motivaciones, no son las mismas infraestructuras las que se proveen para trabajadores de la construcción que para los turistas.

Más aún, el turista es el que busca conocer “*destinos*” de reconocida calidad, generando en su proceso descansos o experiencias emocionales y educativas enriquecedoras. En este contexto, el aumento en el flujo de personas “*desplazadas*” por obligaciones laborales a la región no sería beneficioso si afecta la calidad destino turístico.

A pesar de lo antes mencionado, hay quienes aún consideran que es compatible un desarrollo industrial con el turismo (Pasalacqua, 2008; Hidroaysén, 2008), algunos de quienes comparan con la realidad de naciones más industrializadas. En esto es preciso aclarar que en ellas la demanda y la oferta turística poseen otras características y, por ejemplo, existen centros poblacionales cercanos con viajeros que se acomodan a una naturaleza intervenida para su descanso (Bourlon, 2009; Duffield, 2009). Es más, por tratarse la Patagonia de un destino turístico de larga distancia y de difícil acceso, no tiene la posibilidad de desarrollar este tipo de “*turismo clásico*”. Irreal sería pensar que Aysén pueda competir con toda la oferta

mundial de naturaleza ya intervenida, estando a más de 500 kilómetros de cualquier centro urbano desarrollado.

Cualquier estrategia de mediano plazo contempla intentar posicionar a la región como un lugar del mundo que los viajeros “*no se pueden perder*”. Si bien es cierto la oferta de servicios hoteleros, de alimentación y de transporte no requiere necesariamente de un sello diferenciador, el “*destino Aysén* necesita, para ser atractivo, de un entorno natural y cultural de calidad indiscutida (SERNATUR, 2008; Irvine y Stringer, 2008; CEGESTUR, 2007). Por otra parte, se hace imprescindible de una gama de servicios y recursos humanos especializados (para el agroturismo, la pesca con mosca, de navegación, de aventura, etc.). La naturaleza es el gran activo reconocido de la región de Aysén y fortalecerlo se condice con el posicionamiento de Chile y la campaña “*Naturaleza que conmueve*” propuestos por Sernatur (SERNATUR, 2006), así como con la imagen país que promueve el gobierno actual.

La experiencia de operadores nacionales que ofrecen circuitos patagónicos “*integrados*” (desde Puerto Montt hasta Punta Arenas, pasando por Argentina) indica que lo que más valora el turista en su paso por Aysén es la naturaleza en estado puro, además de su gente y su modo de vida rural. No destacan las ciudades, la infraestructura o algún complejo hotelero ni solicitan infraestructura de un altísimo nivel. Basta con ver otros destinos de calidad, en regiones rurales y naturales “*subdesarrolladas*” como Perú, Nepal, Alaska, para comprobar que un destino con pocas comodidades, “*totalmente natural*”, tiene hoy un valor alto y competitivo en el mercado turístico. Algunos dicen que Aysén es un destino en construcción, pero cabe recordar que desde la perspectiva del desarrollo de la infraestructura y concreción de un destino, todos se materializan en el tiempo: el Desierto de Atacama y las Torres del Paine no existían hace 15 años (CORFO, 2007).

La clave es evaluar si el destino “*Patagonia-Aysén*” se mantendrá con un desarrollo hidroeléctrico de gran escala. El turismo ha sido definido como uno de los ejes fundamentales de la Estrategia de Desarrollo Regional (Gobierno Regional de Aysén, 2009) y para competir en el mundo con países como Nueva Zelanda, Canadá y Noruega, donde se gestionan en forma óptima la infraestructura y los recursos naturales, Chile requiere impulsar rápidamente modelos y leyes ambientales o de planificación y de zonificación de vanguardia.

Pérdidas y ganancias para el turismo

En cuanto a las *evaluaciones sobre la pérdida y ganancias* para la región, asociada a la construcción de represas, las visiones positivas de las empresas HidroAysén y Energía Austral han sido muy criticadas en términos científicos a nivel público (Pabich, 2009; Ponce, 2008; Rojas y Torres, 2008). En sus estudios, el Departamento de Sociología de la Universidad de Concepción (Rojas y Torres, 2008) y la Facul-

tad de Ciencias Sociales y el Instituto de Estudios Urbanos Universidad de Chile (Jaramillo y Sapiains, 2008; Salamanca, 2008) indican a que, si bien puede haber algunos beneficios económicos de corto plazo, éstos no compensarían los impactos negativos a la industria regional del turismo. Prevén grandes impactos sociales y de alto costo para la región y para el Estado chileno. Se estima una pérdida de entre 30 y 40 millones de dólares anuales durante la construcción, en tanto que el Departamento de Turismo y Planificación Regional del CIEP considera que en un período de 10 podría haber una pérdida del orden de 7.000 empleos potenciales, estimados en base al crecimiento actual del turismo regional (Bourlon, 2009).

En el contexto planteado, es relevante mencionar que las últimas encuestas de opinión han señalado que a nivel regional y nacional el rechazo a la aprobación de HidroAysén en mayo de 2011 es superior al 70%⁵. Y la encuesta de agosto del Centro de Estudios Públicos, uno de los think thank más respetado en Chile, determinó que un 51% de los chilenos cuestiona el manejo del gobierno en torno a la tramitación de la iniciativa, aprobada a nivel gubernamental regional en mayo de 2011.

Con todo, es posible señalar que existe hoy un acuerdo colectivo en que no es imprescindible “*sacrificar Aysén*” para generar energía.

Más allá del turismo, las rutas ciudadanas en busca de un desarrollo sostenible del territorio

Es el turismo uno de los sectores productivos regionales que se ve mayormente amenazado por el desarrollo de los proyectos de represas y tendido eléctrico, lo cual ha sido reconocido desde el inicio del conflicto en 2005 por los habitantes de Aysén⁶.

Sin embargo, a pesar de existir una suerte de unanimidad del potencial turístico de Aysén, el involucramiento de la ciudadanía en la región de Aysén en torno a la posible construcción de represas por parte de HidroAysén y Energía Austral se ha canalizado por diversas vías. Más allá de la participación ciudadana formal que establece el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, para muchos un corsé demasiado estrecho para la magnitud de ambos proyectos, los ayseninos y sus agru-

⁵ “Encuesta revela que el 60% de los ayseninos se opone a centrales hidroeléctricas”. *El Mercurio Online*, 14 de mayo 2011.

“Encuesta Cooperativa Imaginación: Dilemas de la Política Energética Nacional”. Universidad Técnica Federico Santa María, Radio Cooperativa e Imaginación, 21 de marzo 2011 (<http://www.imaginacion.cl/encuestas2011/220311.pdf>)

⁶ “Desarrollo territorial y construcción de represas hidroeléctricas en Aysén”. Investigación de Ximena Toledo O., Hugo Romero A. y Hugo Romero T., de 2006. Ver en http://mazinger.sisib.uchile.cl/repositorio/ap/arquitectura_y_urbanismo/r20067111445ayseneure.doc

paciones han tenido variadas formas para responder al escenario que se comenzó conformar a partir de 2005⁷.

Fue en ese año, más específicamente en abril, cuando un medio nacional informó que Endesa retomaba los proyectos de represas en Aysén por 500 millones de dólares⁸. La primera respuesta provino de 4 organizaciones con asiento en la región (la Corporación Privada para el Desarrollo de Aysén, la filial Aysén del Comité Pro Defensa de la Flora y Fauna, la Escuela de Guías de la Patagonia y la Corporación Costa Carrera) que con fondos estatales iniciaron a fines de ese año un serie de talleres tendientes a informarse –e informar– sobre los múltiples aspectos involucrados en la iniciativa de la eléctrica, en ese tiempo, española.

Tales talleres de llamaron “Por Chile y Aysén... aprendamos de la energía” y tuvieron como resultado la conformación de la Coalición Ciudadana por Aysén Reserva de Vida (CCARV) el 2 de enero de 2006 y una declaración pública de la misma fecha en que manifestaban su “visión crítica” del proyecto de Endesa por su incoherencia con el “desarrollo sustentable” de la región de Aysén. Se sumaron luego a la CCARV la Escuela NOLS, la Cámara de Comercio y Turismo de Puerto Río Tranquilo y la Agrupación de Defensores del Espíritu de la Patagonia (ADEP) de Cochrane.

El caso de ADEP es especial. También por 2005 dos jóvenes de Cochrane reconocieron en el proyecto de Endesa una amenaza a los ecosistemas pero también a la cultura, identidad y calidad de vida de la zona sur de Aysén, por lo cual se abocaron a reunir firmas para formar una agrupación comunitaria. Fue en los talleres de CCARV donde conocieron a una persona que se entusiasmó con la idea y comprometió su respaldo económico.

Establecida la alianza Coyhaique-Cochrane, faltaba un nexo con Santiago, donde a fin de cuentas, en un país centralizado como Chile, se toman las principales o últimas decisiones. La ONG Ecosistemas venía desarrollando desde unos años atrás un trabajo vinculado con la Patagonia, por lo cual se vio que era el aliado estratégico que se necesitaba para conformar el eje Cochrane-Coyhaique-Santiago que permitiría realizar un trabajo coordinado de defensa de la Patagonia. Porque tal era su objetivo, defender a la región de Aysén y sus comunidades de la amenaza de estos megaproyectos energéticos.

La labor en esa época fue más bien de difusión mediante prensa y talleres informativos⁹, con algunas acciones de participación ciudadanas con marchas y mani-

⁷ “Un botín llamado Aysén”, *Revista Ecología Política*, febrero de 2007. Ver en http://bibliotecaverde.wikieco.org/?file_id=992

⁸ “Proyecto Hidroeléctrico Aysén-Endesa”, presentación original anteproyecto Ver en www.endesa.cl/endesa_chile/ayesen/ProyectoAysen.pdf

⁹ “Discusiones sobre la energía se trasladan al sur de la región”, *Revista Electricidad Interamericana*, noviembre de 2006. Ver en <http://www.revistaei.cl/noticias/?id=3287>

festaciones, legales con oposiciones a la solicitud de concesión eléctrica y solicitudes de derechos de agua y técnica con estudios sobre impactos en el turismo y las actividades productivas.

Poner el tema en la mesa permitió que nacieran otras organizaciones especialmente dedicadas a la defensa de territorio y que se sumaran otras ya existentes. La más emblemática, por representar un trabajo de resignificación del ser aysenino y un fuerte rescate identitario, fue la Agrupación Nacional Jóvenes Tehuelches, integradas por jóvenes que debieron dejar la Patagonia para proseguir sus estudios universitarios en “Chile”, para los ayseninos, en los centros de educación superior de Puerto Montt al norte. Esta organización nació de la fusión de los santiaguinos Jóvenes por el Baker y los porteños Jóvenes Tehuelches, que el 21 de mayo de 2006 hicieron su entrada en escena en la primera gran manifestación en contra de Michelle Bachelet, cuando la Presidenta daba su Mensaje ante el Congreso pleno. La imagen de dos gigantescos lienzos instalados en la cabecera de la gran marcha, con las consignas “No a Endesa” y “Aysén sin represas”, retornó a Aysén y llamó la atención de quienes desde el hogar común veían cómo los jóvenes se organizaban. A partir de ese momento ser aysenino estudiando en el norte ya no sería un estigma entre sus compañeros sino más bien sinónimo de orgullo, relevando tradiciones como el uso de gorra de vasco, el asado al palo, el mate y el truco, además de la infaltable interjección “che” al concluir cada frase. Incluso, muchos adolescentes en la enseñanza media comenzaron a escoger carreras que les permitieran regresar a ejercer a su región, en áreas relacionadas con la sustentabilidad ambiental.

Junto a ello, fueron germinando múltiples organizaciones para la batalla en ciernes: desde el norte la Agrupación de Defensa de la Cuenca del Palena, Entre Mañíos y Baguales de Mañiguales, Entre Ríos y Cordillera de Villa Ortega, Wall Mapu de Puerto Aysén, Agrupación Herederos de la Patagonia de Villa Cerro Castillo, Antukulef de Chile Chico, Defensores de la Cuenca del Murta de Bahía Murta, Agrupación Cultural y Ambiental de Puerto Río Tranquilo, Chonkes de Caleta Tortel, Agrupación Cultural y Ambiental Río Pascua de Villa O’Higgins. Y, con claras declaraciones contrarias a HidroAysén y Energía Austral, la Cámara de Turismo de Coyhaique, el Sindicato de Trabajadores de la Construcción de Coyhaique, la Central Unitaria de Trabajadores, comités campesinos de El Claro y Valle Simpson, entre muchos otros.

Estas organizaciones son sólo las que tienen una visión crítica de los proyectos. Pero ¿qué ocurre con las otras, con los otros ciudadanos?

Posturas de la comunidad aysenina

Para entender la respuesta de los ayseninos es preciso dividir, con fines metodológi-

cos, los tipo de acercamientos a estos proyectos. Se puede decir que existen hoy en Aysén 4 posturas frente a HidroAysén y Energía Austral.

Por una parte están quienes rechazan estas iniciativas de raíz, entendiendo que no existe compensación, mitigación ni reparación alguna que revierta el grave impacto cultural, ecosistémico, social e incluso económico que generarían en la zona. En ellas se insertan todas las organizaciones antes mencionadas. Y que existen otras alternativas de desarrollo para Aysén realmente sustentables, lo mismo que para el país en términos de generación eléctrica. Éstos son los “*opositores*”¹⁰.

Luego están quienes consideran que el proyecto es necesario para Chile y Aysén. Y que aquella sola razón hace necesaria su materialización, la que consecuentemente será beneficiosa y que incluso potenciará lo que otros dicen que destruirá: el turismo mediante la incorporación de nuevos territorios mediante caminos y el aumento en el flujo de visitantes (trabajadores incluidos), los ecosistemas a través de la generación de nuevo conocimiento y áreas de conservación, la calidad de vida mediante fondos concursables, empleo y becas de estudio. Aquí hablamos de los “*pro represas*”, los cuales en estado puro no son muchos, o por lo menos no lo expresan públicamente¹¹.

Luego están quienes, previendo los impactos negativos del proyecto en la zona, sienten que el poder económico que hay detrás de estas iniciativas es tal que es infructuoso e, incluso, casi ridículo oponerse. La frase que mejor define tal condición es “a mí no me gustan las represas pero las van a hacer igual”¹².

Por último, están quienes han sido calificados por los “opositores” como los “negociadores”. También entienden que el nivel de intervención planteado por las hidroeléctricas es muy alto, pero confían en que el interés de la empresa y el Estado (asumiendo a éste como el gobierno) es tal que se convierte en una oportunidad para obtener beneficios (esencialmente económicos) para la región. Reflejo de esta postura es esencialmente la Corporación Aysén por Aysén¹³, nacida luego de la presentación del proyecto de HidroAysén y que ha recibido aportes directos de la empresa para su funcionamiento.

Lo que en circunstancias normales se podría entender como posturas diversas ante un tema complejo en Aysén, por los sentimientos que generan estas iniciativas (para algunos una amenaza, para otros una oportunidad), se han convertido en

¹⁰ Portal sitio web Patagonia sin Represas. Ver en <http://www.patagoniasinrepresas.cl/final/>

¹¹ “Agua que no has de beber”, *El Diario de Aysén*, julio de 2010. Ver en <http://www.diarioaysen.cl/columnas.php?id=2287>

¹² “Ojala no hicieran las represas en la región, pero no quiero ser pesimista ni nada pero las represas las van a hacer igual”. Comentario en portal Youtube. Ver en http://www.youtube.com/all_comments?v=7qQhjOGKOlS

¹³ Portal sitio web Corporación Aysén por Aysén. Ver en <http://www.aysenporaysen.cl/>

bandos. La tensión se aprecia en las paredes de las principales ciudades, con amenazas directas a las autoridades que aprobaron el estudio el 9 de mayo de 2011¹⁴, las “funas” a todos quienes demuestren su apoyo a la iniciativa. Lo mismo ocurre en el caso contrario con profesionales que han sido “vetados” al postular a funciones públicas por sus posturas críticas a las iniciativas, las sanciones a quienes hicieron denuncias sobre la tramitación de HidroAysén¹⁵ y la tendencia de las autoridades gubernamentales a privilegiar su trabajo con organizaciones que se han mostrado proclives a los proyectos o con una actitud de “negociación”.

Pero lo que hoy ocurre en Aysén no es algo que debiera sorprender. Uno de los efectos que las grandes corporaciones han tenido en gran parte de los territorios donde ponen sus ojos (y sus manos) ha sido socavar la cohesión social basada en la confianza¹⁶. Algo que en Aysén, desde que Endesa llegó para usar sus recursos naturales, cada día escasea con mayor notoriedad.

Conclusiones: Hacia una mejor gobernanza regional y una gestión integral

La encrucijada de Aysén es continuar sus esfuerzos de planificación regional, confrontando la definición de zonas de usos preferenciales con vocaciones productivas, acordadas colectivamente. Para salir de una situación de conflictos de intereses (entre empresas beneficiadas por las obras de construcción y los que invierten para un turismo de naturaleza) y avanzar hacia un uso racional de los recursos, es urgente que a la hora de evaluar los grandes proyectos industriales en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental se pueda implementar una Estrategia de Manejo Integrado de Cuencas, hacer que las indicaciones del Plan Regional de Ordenamiento Territorial (SERPLAC 2005) sean plenamente vinculantes, e incorporar metodologías de nivel internacional para la evaluación de calidad paisajística (Muñoz-Pedreros, 2000 y 2004; Silva, 2002), tal como lo inició la Secretaría de Planificación Regional en 2008 para todos los proyectos ingresados al SEIA.

De igual modo, es importante buscar compatibilizar el desarrollo de la región y evaluar los proyectos industriales en su globalidad sin presión empresarial o política, generando consenso regional sobre sus oportunidades sociales, ambientales y productivas. La generación hidroeléctrica debe ser parte de la matriz energética de Chile, pero ésta no es la solución única ni la del corto plazo, pues los proyectos

¹⁴ “Intendencia Aysén llamará a una mesa de diálogo”, *El Patagón*, Domingo, 9 de julio de 2011. Ver en <http://www.elpatagondomingo.cl/?p=10140>

¹⁵ “Funcionaria que denunció adulteración en informe para aprobar Hidroaysén fue sancionada”, *The Clinic*, septiembre de 2011. Ver en <http://www.theclinic.cl/2011/09/28/funcionaria-que-denuncio-adulteracion-en-informe-del-minvu-para-aprobar-hidroaysen-fue-sancionada-por-seremi-inhabilitado/>

¹⁶ “Ríos Silenciados”. Ver en http://www.pronaturaleza.org/archivos/pdf/Rios_Silenciados.pdf

de Aysén no aportarían al sistema energético nacional antes del año 2020. Y en este proceso evaluar los impactos sinérgicos de 10 años de faenas y construcciones asociadas a los proyectos hidroeléctricos, tales como la saturación del tránsito regional, de los establecimientos de salud, de educación o la probable evolución de toda la oferta de servicios para el proyecto y su incidencia sobre el sector. Aspectos tales como los probables conflictos sociales, entre trabajadores foráneos, empleados y desempleados con la comunidad actual, y por lo tanto la inseguridad para la comunidad y el visitante son cruciales para el buen desarrollo turístico. La necesidad de buscar las mejores opciones para limitar o mitigar los impactos al paisaje y a los recursos naturales es otra arista clave (Ponce, 2008; Muñoz, 2006 y 2008) y pendiente del proceso.

Alternativas tales como reducir el número de proyectos de represas hidroeléctricas, proponiendo, por ejemplo, centrales de paso que ocasionen menores impactos ambientales y visuales no han sido planteadas. Opciones de trazados submarinos, bajo tierra o vía Argentina, que no afecten corredores turísticos, quedan por ser evaluados.

La polarización del conflicto a favor o en contra de las represas afecta la *imagen de Chile a nivel internacional* e influencia las inversiones en turismo y el flujo de visitantes si se aprueban los proyectos sin un consenso regional. Lo que pasa en Chile tiene ya relevancia internacional, pues éste es un país abierto y dependiente del mercado y las demandas mundiales. *El debate del sector turismo en Aysén ha dejado en evidencia que el país en su totalidad se puede ver afectado* por proyectos locales, decisiones nacionales y conflictos sociales de distintas escalas. Generar amplios espacios de debate y negociación, agrupando entidades de investigación y planificación para generar un verdadero estudio sobre las perspectivas de desarrollo regional en el contexto nacional, en base a escenarios con y sin proyectos hidroeléctricos, es una necesidad de buena gobernanza que nos permitirá seguir atrayendo inversiones de todo tipo (Comisión Mundial de Represas, 2000; Duffield, 2009).

Referencias

- Bourlon, F. (2009). "Hydro-electrical Projects: a challenge for the tourism sector and the sustainable development of Aysén". Scientific Conference Hydroelectric Development in the Patagonia, CIEP, University of Montana, Universidad de Concepción, Coyhaique.
- Cámara de Turismo de Coyhaique (2007). "Cámara de Turismo de Coyhaique se opone a proyecto hidroeléctrico de Endesa", *El Divisadero*, 3 de agosto.
- Cámara de Turismo de Coyhaique (2008). "Observaciones Ciudadanas, Proyecto Hidroeléctrico Aysén, Asociación Gremial Cámara de Turismo de Coyhaique". Sistema de Evaluación de Impactos Ambientales. Coyhaique: CONAMA. <http://seia.sea.gob.cl>
- Cámara de Turismo y Comercio de Puyuhapi (2008). "Observaciones Ciudadanas, Proyecto Hidroeléctrico Aysén, Asociación Gremial Camara de Turismo y Comercio de

- Puyuhuapi”. Sistema de Evaluación de Impactos Ambientales. Coyhaique: CONAMA. <http://seia.sea.gob.cl>
- Cámara de Turismo y Comercio de la Junta (2008). “Observaciones Ciudadanas, Proyecto Hidroeléctrico Aysén, Asociación Gremial Cámara de Turismo y Comercio de La Junta”. Sistema de Evaluación de Impactos Ambientales. Coyhaique: CONAMA. <http://seia.sea.gob.cl>
- Cámaras de Turismo de la Patagonia (2011). “Apoyo de Fedetur a HidroAysén tensiona relación entre el gremio y las cámaras de turismo”. *El Mercurio Online*, 9 de septiembre de 2011. En <http://www.emol.com/noticias/economia/2011/09/09/502494/apoyo-de-fedetur-a-hidroaysen-tensiona-relacion-entre-el-gremio-y-las-camaras-de-turismo.html>
- CORFO (2006). *Programa territorial Integrado Patagonia Aysén. Estudio de Impactos Económicos Sociales de la Industria del Turismo en la XI Región*. Etapa I, Coyhaique.
- CORFO (2007). “*Innovación y Turismo*”. Presentación al Consejo Superior Directivo de Innova Chile, 23 de noviembre. Santiago.
- CEGESTUR (2007). *Análisis de la demanda y fortalecimiento de estrategias de comercialización para el turismo de la Región de Aysén*. Coyhaique.
- Comisión Mundial de Represas (2000). *Represas y Desarrollo: Un Nuevo Marco para la Toma de Decisiones*. En http://www.ecosistemas.cl/1776/articulos-73173_recurso_1.pdf
- Duffield, J. (2009). “Hydropower economics: the North America experience”, Scientific Conference Hydroelectric Development in the Patagonia, CIEP, University of Montana, Universidad de Concepción, Coyhaique.
- Federación de Empresas de Turismo (2011, agosto 30). “Fedetur no cree que HidroAysén afectará turismo en la Patagonia”. *La Tercera Online*. En <http://www.latercera.com/noticia/negocios/2011/08/655-389673-9-fedetur-no-cree-que-hidroaysen-afectara-turismo-en-la-patagonia.shtml>
- Gobierno Regional de Aysén (2009). *Estrategia regional de desarrollo de Aysén*. CEPAL/ILPES/Gobierno Regional de Aysén.
- Hartmann, P. (2006). “Aysén Reserva de Vida y la Sustentabilidad Energética”, Seminario Chile y el Dilema Energético, Contribuciones para una política de suministro de energía sustentable”, Fundación Konrad Adenauer, 14 de octubre. Coyhaique.
- HidroAysén (2008). “Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del proyecto “Proyecto Hidroeléctrico Aysén”. Sistema de Evaluación de Impactos Ambientales. Coyhaique: CONAMA. <http://seia.sea.gob.cl>
- IPSOS (2009). “Estudio de Opinión Pública: Estudio Actualidad Cuarta Medición”. Abril. (Sección V Temas Energéticos: Posición frente a la Construcción de Centrales Hidroeléctricas).
- Irvine, B. & Stringer, C. (2008). “Opportunities in Chile for New Zealand Tourism Companies”, *Business Review* 10 (2), 22-29.
- Jaramillo, A., Sapiains, R. (2008). *Impactos de los Proyectos de Represas en Aysén y el Desarrollo del Turismo en la Región*. Santiago: Universidad de Chile.
- Silva, I. (2002). “Desarrollo local y alternativas de desarrollo productivo: el impulso de un cluster eco-turístico en la región de Aysén”. CEPAL, *Serie Gestión Pública* n° 24. Santiago: Naciones Unidas.
- Max Neef, M. (2008, febrero 18). “Crisis Energética, falta de Imaginación”, *La Tercera*.

- Muñoz, M. D. (2008). "Los paisajes del agua como contexto de viajes tradicionales, emergentes y potenciales, proyecto Fondecyt 1060633". Ponencia presentada en el 2^{do} Encuentro de Turismo Científico, organizado por el Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia CIEP. Coyhaique, 23 de abril.
- Muñoz, M. D., Pérez, L., Sanhueza, R., Urrutia, R., Rovira, A. (2006) "Los paisajes del agua en la cuenca del Baker: bases conceptuales para su valoración Integral". *Revista de Geografía Norte Grande* 36, 31-48.
- Muñoz-Pedrerros, A., Mondaca-Herrera, J., Larraín, A. (2000). "Variación de la percepción del recurso paisaje en el Sur de Chile", *Revista Chilena de Historia Natural* 73, 729-738.
- Muñoz-Pedrerros, A. (2004). "La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental", *Revista Chilena de Historia Natural* 77, 139-156.
- Pabich, W. *et al* (2009) "Assessment of Hydroelectric Dams on Río Baker in Chilean Patagonia". Scientific Conference Hydroelectric Development in the Patagonia, CIEP, University of Montana, Universidad de Concepción, Coyhaique.
- Pasalacqua, H. (2008). "Imagen país, turismo y energía", *El Mercurio*, 5 de marzo de 2008.
- Ponce, R. (2008). "Valor económico por pérdida de paisaje, potencial efecto Central Baker 1, TWIN-LATIN PROJECT". Encuentro Científico realizado el 25 de agosto de 2008 en las dependencias del Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia (CIEP). Coyhaique.
- Torres, R. (2008) *Turismo Naturaleza y Cultura en la Patagonia. Análisis sociológico del proceso de formación, evolución y desarrollo sustentable del "destino turístico Aysén"*. Tesis de grado de Magíster en Investigación Social y Desarrollo, Universidad de Concepción, Concepción.
- Rojas, J. & Torres, R. (2008). "Tourism, nature and Culture in Patagonia, the formation and evolution of the Aysén touristic destination". Presentation at the Seminar "Human, Physical, and Natural Capital Investment in Patagonia: A Predictive Approach under the Sustainability Criterion", organized by the Center for Environmental Sciences EULA-Chile, Universidad de Concepción. August of 2008.
- Salamanca, F. (2008). "Rentabilidad social regional Proyecto HidroAysén-Transec versus Actividades turísticas Región de Aysén". Seminario "Impactos de la Opción Hidroeléctrica en el turismo de la región de Aysén". Santiago: Universidad de Chile, 4 de agosto.
- SERNATUR (2006). "Políticas y Planes de Turismo, Estrategia de Desarrollo Turístico - Región de Aysén", Documento SERNATUR, Coyhaique.
- SERNATUR (2009). "Comportamiento de la demanda Turística Regional de Aysén año 2008 y Temporada Turística 2008-2009", Coyhaique.
- SERNATUR (2008)- "La marca de un destino". Documento Departamento de Promoción, Santiago.
- SERPLAC (2000). "Estrategia de desarrollo Región de Aysén 2000-2006". Documento Secretaría Regional Ministerial de Planificación y Coordinación XI Región de Aysén. Coyhaique.
- SERPLAC (2005). "Plan Regional de Ordenamiento Territorial, Región de Aysén". Documento Secretaría Regional de Planificación y Coordinación (SERPLAC) y Gobierno Regional de Aysén. Coyhaique.
- World Tourism Organization (WTO) (2004). *Indicators of sustainable development for tourism destinations. A guidebook*. Madrid: WTO.